



NUCLEO DI VALUTAZIONE

VERBALE N° **3**
DATA ED ORA **24 febbraio 2017 ore 9.30**
SEDE **Via Calepina 14, Trento**

Sono presenti alla seduta:

MARIA BERGAMIN	Presidente	P
ALBERTO BACCINI	Componente esterno	P
ROCCO MICCIOLO	Componente	P
EMANUELA STEFANI	Componente esterno	AG
MATTEO TURRI	Componente esterno	AG

P = presente; AG = assente giustificato; A = assente

Ordine del giorno

- 1. Approvazione verbale seduta precedente.**
- 2. Comunicazioni**
- 3. Audizione Responsabile per la prevenzione della corruzione e trasparenza (RPCT).**
- 4. Relazione sull'istituzione dei nuovi corsi di studio**
- 5. Approvazione del Piano Integrato**
- 6. Analisi dei dati necessari per completare il cruscotto di monitoraggio.**
- 7. Varie ed eventuali.**

La Presidente, constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta.

Si passa alla trattazione del punto 1 all'ordine del giorno: "**Approvazione verbale seduta precedente**".

Il verbale della seduta del 30 gennaio 2017 è approvato all'unanimità.

Si passa alla trattazione del punto 2 all'ordine del giorno: "**Comunicazioni**".

La Presidente non ha comunicazioni da effettuare.

Si passa alla trattazione del punto 3 all'ordine del giorno: "**Audizione Responsabile per la prevenzione della corruzione e trasparenza (RPCT)**".

Entra l'avv. Fiorenzo Tomaselli, Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza di Ateneo.

L'avv. Tomaselli illustra le caratteristiche principali del sistema di prevenzione della corruzione e per la trasparenza, adottato per l'Università degli Studi di Trento, ed esplicitato nel Piano triennale 2017–2019. In particolare, con l'ausilio di una serie di slides (**allegato n. 3.a**), sottolinea alcuni aspetti connessi agli adempimenti in tema di trasparenza e alle nuove disposizioni in materia di accesso civico e di obblighi di pubblicazione.



I componenti del Nucleo chiedono alcune informazioni e chiarimenti all'avv. Tomaselli in merito alla presentazione effettuata.

La Presidente chiede all'avv. Tomaselli di trasmettere al Nucleo lo schema degli adempimenti previsti ed esprime l'apprezzamento del Nucleo di Valutazione per la sezione del Piano integrato dedicata al Piano per la prevenzione della corruzione e la trasparenza.

Al termine della discussione, il Nucleo di Valutazione ringrazia per il suo intervento l'avv. Tomaselli, che esce.

Si passa alla trattazione del punto 4 all'ordine del giorno: **“Relazione sull'istituzione dei nuovi corsi di studio”**.

La Presidente richiama la relazione, già predisposta dal Nucleo nel mese di gennaio 2017, in merito alle proposte di istituzione di due nuovi corsi di studio presentate dalle strutture accademiche dell'Ateneo. Nella nuova versione elaborata, le relazioni analizzano le motivazioni dell'istituzione, la domanda di formazione, i processi di assicurazione della qualità previsti e le risorse previste.

Al termine di una breve discussione, il Nucleo di Valutazione approva all'unanimità la relazione in merito alle proposte di istituzione del corso di laurea in *Comparative, European and International Legal Studies* e in *Viticultura ed Enologia* (**allegati n. 4.1**).

La Presidente propone di anticipare la trattazione del punto 6 all'ordine del giorno.

Si passa alla trattazione del punto 6 all'ordine del giorno: **“Analisi dei dati necessari per completare il cruscotto di monitoraggio”**.

Il prof. Micciolo illustra la procedura adottata per avviare l'analisi del carico didattico attribuito ai docenti di ciascuna struttura accademica.

Il prof. Baccini illustra l'iter previsto per la realizzazione del cruscotto di monitoraggio previsto ai sensi della normativa per la valutazione, autovalutazione e accreditamento dei corsi di studio.

Il Nucleo di valutazione esamina in modo analitico i dati illustrati dal prof. Micciolo e discute la procedura presentata dal prof. Baccini, e conviene di procedere l'analisi con l'affinamento dell'elaborazione dei dati, chiedendo all'Ufficio Studi di Ateneo di collaborare mettendo a disposizione i dati necessari nei tempi stabiliti.

La Presidente spiega di aver invitato a intervenire alla seduta odierna la persona indicata dall'Amministrazione per sostituire la responsabile dell'Ufficio Studi, che ha recentemente lasciato l'Università di Trento.

Entra la dott.ssa Giovanna Viviani, indicata quale futura responsabile dell'Ufficio Studi di Ateneo.

La Presidente espone sommariamente alla dott.ssa Viviani le prossime necessità informative del Nucleo di valutazione, con particolare riguardo alle tempistiche con cui i set di dati dovrebbero essere resi disponibili all'organo, e chiede se l'avvicendamento in capo all'Ufficio studi possa avvenire senza discontinuità, anche tenuto conto della necessità di fornire alle strutture accademiche i dati necessari per i processi di autovalutazione connessi alle procedure di accreditamento.

La dott.ssa Viviani ritiene che il personale dell'Ufficio studi possa ottemperare alle richieste di dati con continuità, anche se rileva che attualmente tale Ufficio è oggetto di forti sollecitazioni, dovute al moltiplicarsi di richieste di dati da svariati soggetti, ciascuno con necessità specifiche.

La Presidente sottolinea l'importanza di procedere rapidamente alla messa a punto di un set standard di dati, basati sulle indicazioni fornite dal DM 987 e successive modificazioni, per poi mettere a



disposizione di tutti i soggetti ed organi coinvolti nel processo di AQ, nei tempi utili, un “cruscotto di monitoraggio” necessario per lo svolgimento delle attività previste da AVA 2.0. Si dovrebbe quindi separare la produzione di dati standardizzata e fornita sistematicamente ad Organi e Strutture per lo svolgimento dell’attività ordinaria di AQ da quella indirizzata a soddisfare richieste particolari ed ulteriori, rispetto alla prima che dovrebbe essere prioritaria in termini di tempo e di risorse. Ciò dovrebbe consentire una maggiore efficienza della struttura, ma anche una più corretta diffusione e leggibilità delle informazioni elaborate.

Il prof. Baccini spiega poi che il Nucleo di valutazione necessita di poter disporre di una serie di informazioni relative all’attività di ricerca, e in particolare alle pubblicazioni scientifiche; il Nucleo intende infatti avviare una procedura interna di valutazione dei prodotti della ricerca, utilizzando la reportistica del database Iris. Infine, rispetto alla raccolta delle opinioni degli studenti sulla qualità della didattica, il Nucleo di valutazione ritiene che sarebbe opportuno rendere disponibili i risultati della rilevazione ai responsabili delle strutture accademiche, alle Commissioni paritetiche e ai Gruppi di riesame, in una forma che consenta il posizionamento di ciascun docente rispetto alla media delle valutazioni ottenute.

La dott.ssa Viviani ritiene che la richiesta relativa all’analisi dei prodotti scientifici possa essere accolta; rispetto alla diffusione delle valutazioni dei docenti, osserva che si potrebbe incorrere in una violazione della privacy dei docenti. Si dichiara comunque disponibile a collaborare con il Nucleo per individuare modalità corrette di attuazione della richiesta.

Il prof. Micciolo informa che sta avviando l’analisi della sostenibilità dell’offerta formativa dell’Ateneo: a tal fine, chiede di disporre dei dati analitici dell’offerta 2015/2016, con il dettaglio di ciascuna unità didattica attivata.

La dott.ssa Viviani assicura che l’Ufficio studi potrà trasmettere il dettaglio dell’offerta formativa dell’a.a. 2015/2016 entro il mese di aprile.

Al termine della discussione, la Presidente chiede alla dott.ssa Viviani di inviare al Nucleo una comunicazione relativa alla consegna dei dati richiesti dal Nucleo di valutazione nel corso della seduta odierna, specificando la data in cui saranno resi disponibili all’organo.

Il Nucleo di valutazione ringrazia per l’intervento la dott.ssa Viviani, che esce.

Si passa alla trattazione del punto 5 all’ordine del giorno: “Approvazione del Piano Integrato”.

La Presidente illustra alcune caratteristiche del Piano Integrato di Ateneo, presentato al Consiglio di amministrazione nella seduta del 31 gennaio 2017, e rileva che il documento contiene delle criticità, sia rispetto alla necessità di approfondire taluni contenuti, sia rispetto all’esigenza di maggiore aderenza di alcune sezioni alle effettive attività svolte in Ateneo.

Il Nucleo di valutazione ritiene opportuno suggerire di procedere a una integrazione del testo del Piano Integrato, poiché vi sono dei punti che andrebbero ampliati e altri che sono scritti in modo non perfettamente conforme alla situazione reale.

Il Nucleo conviene di procedere alla esplicitazione di una serie di osservazioni da sottoporre alla struttura tecnico-amministrativa per facilitare gli interventi migliorativi al documento.

Al termine della discussione, la Presidente propone di organizzare un incontro con il Direttore generale, che se lo riterrà potrà estendere a eventuali collaboratori, nel corso del quale illustrare in modo puntuale le osservazioni formulate.

Il Nucleo di valutazione approva unanimemente la proposta della Presidente.

Si passa alla trattazione del punto 7 all’ordine del giorno: “Varie ed eventuali”.

Non vi sono varie ed eventuali da trattare.

La Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 13.30.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante.